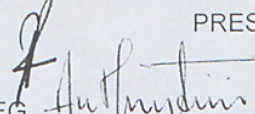
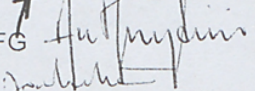
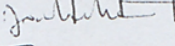


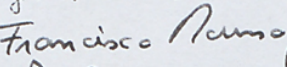
LOCAL: INSTALAÇÕES DA FUNDAÇÃO CALOUSTE GULBENKIAN

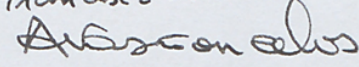
DISTRIBUIÇÃO: PRESENTES: PRESENTES +:

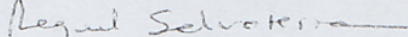
Engº Sena da Fonseca – FG 

Engº Morgado da Fonseca – FG 

Arqtº João Mateus - PROJ - 

Engº Francisco Manso – ER 

Engª Ana Vasconcelos – VV 

Raquel Salvatera – VF 

Assunto	Acção
<p>1.Foi comunicado pelo Eng. Sena da Fonseca que fossem tomadas as providências para a recepção provisória do Sistema de Rega; para isso foi determinado que deverá ser dada formação aos Jardineiros da Fundação durante as próximas duas semanas, não só do software de gestão como de todo o aspecto operacional do sistema; Raquel Salvatera (V.F.) e Arqt.º João Mateus pediram para estar presentes.</p>	<p>FCG</p>
<p>2. O Projectista da Rega – Engº Francisco Manso, lembrou que já anteriormente tinha enviado para a FCG proposta para assegurar a manutenção do sistema bem como directrizes das operações a realizar para a sua manutenção operacional;</p> <p>A formação ficou marcada para 3ªfeira 24.6.2003 das 8.30 às 12.30 e para 3ªfeira 1.7.2003, no mesmo horário;</p> <p>Finda a formação a gestão do sistema passará em definitivo para a responsabilidade da F.C.G.</p>	<p>ER.</p>

Assunto	Acção
<p>3. Relativamente à proposta de manutenção do sistema, enviado pela Engirega, a FCG informou que a sua aceitação será ponderada após as acções constantes no ponto 1 e caso seja aceite, entrará em vigor, após a recepção parcial da 1ª fase da empreitada de renovação da rega, uma vez garantida a total operacionalidade e fiabilidade do sistema.</p>	<p>VV</p>
<p>4. Com vista à recepção definitiva da 1ª fase da empreitada de renovação do Parque Gulbenkian executada pelos VF, foi solicitado pelo Eng. Sena da Fonseca aos projectistas que redijam um parecer, a apresentar na próxima reunião, sobre possíveis anomalias a rectificar, tendo em conta o projecto e sobre eventuais alterações que ainda se proponham executar. O "timing" deverá ser respeitado atendendo a que todas as acções daí recorrentes deverão ficar concluídas até à data da recepção, prevista para Setembro próximo. Ainda para que conste refere-se que o término da recepção definitiva foi atrasado de Julho para Setembro, com a concordância dos VF, dado que a ressementeira, que foi executada já após a recepção provisória, foi feita com uma mistura indevida o que obrigou à destruição do prado existente e a uma nova sementeira, já em Setembro.</p> <p>Para a recepção definitiva deverão os VF entregar as telas finais.</p>	<p>FCG</p>

Assunto	Acção
<p>5. Tendo em conta os graves problemas de seca que o Prado atravessa, que seriam idênticos caso se tratar-se de um relvado, a Eng^a. Ana Vasconcelos chamou a atenção para os seguintes pontos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os problemas actuais teriam sido evitados se a operacionalidade do sistema de rega bem como a sua gestão estivessem a funcionar. • Foram os VF e a ER devidamente chamados à atenção para a necessidade do correcto funcionamento do sistema de rega antes da implementação das medidas correctivas, sob pena do agravamento do estado do Prado ser maior, em lugar da recuperação pretendida. • Mais uma vez veio-se a verificar falha no sistema de rega o que, tal como o previsto agravou ainda mais o estado do Prado. • Tal facto implicará a tomada de novas medidas de recuperação, ainda mais intensivas para que Prado possa recuperar. • O prazo previsto para a recuperação é de duas semanas • É imprescindível o correcto funcionamento do sistema de rega para que mais este plano de recuperação possa ter sucesso, caso continue a haver falhas no sistema os Prados, em situação de regadio, ou seja verdes, estão seriamente comprometidos. • Foram garantidas tanto pelos V.F. como pela ER redobradas atenções em relação à rega até à passagem definitiva, no prazo de duas semanas para a gestão por parte da FCG 	<p>VV</p>
<p>6. Foi referido pelo Arq. João Mateus um "conjunto de situações" em que teria havido "renitência" da coordenação da manutenção das áreas renovadas de prados (Eng^a Ana Vasconcelos), em aceitar <u>directrizes do Projectista</u>. <i>? foi explicado</i></p>	<p>PROJ</p>

Assunto	Acção
<p>7. Na sequência desta declaração, foi pedido pelo Engº Sena da Fonseca clarificação das referidas situações, para que fosse dada oportunidade à Engª Ana Vasconcelos de prestar esclarecimentos.</p> <p>As situações referidas:</p> <p>Não cumprimentos dos “timings” solicitados para eliminação da <i>Phalaris arundinacea</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • O “timing” para corte e posterior eliminação de <i>Phalaris arundinacea</i> e a sua substituição por <i>Deschampsia caespitosa</i>, foi previamente discutido com o Prof. Ribeiro Telles, tendo a opção de plantação de <i>Deschampsia caespitosa</i>, em detrimento de sua sementeira, solicitada pela Srª. Drª Isabel Mota e aceite pelo Prof. Telles, em reunião no local, de modo a se evitar situações de solo exposto. <p>Foi ainda acordado que as plantas necessárias para estes trabalhos aproveitariam o transporte para a segunda fase de obra estando prevista a sua chegada até ao final do mês.</p> <ul style="list-style-type: none"> • As formas e densidades das manchas de gramíneas não tinham sido alteradas de acordo com solicitação do Projectista. <p>As manchas de gramíneas presentes e o seu compasso foram definidos pelo próprio e pelo Prof. Telles em Obra, e feitos cumprir escrupulosamente pela fiscalização, tendo em conta as quantidades de plantas disponíveis em obra.</p> <p>O objectivo pretendido de tornar as manchas menos rígidas será atingido pelo natural desenvolvimento das plantas, tal como foi discutido, na altura da plantação inicial, com o Prof. Ribeiro Telles.</p> <p>Qualquer introdução de plantas, não previstas no projecto, na obra foi sempre referido ao Projectista que seria necessário que fosse feita por escrito para orçamentação pelos VF e aprovação da FCG, uma vez que se tratam de alterações ao projecto.</p>	<p>FCG VV PROJ</p>
<p>8. Foi solicitado pelo Arq.º João Mateus à ER uma proposta de alteração ao sistema de rega gota-a-gota que não é do agrado do Prof. Ribeiro Telles.</p>	<p>PROJ</p>

Assunto	Acção
<p>9. Por ser defendido o gota-a-gota como a melhor solução técnica mas por estar projectada para a nova fase um sistema de aspersão, como alternativa ao gota-a-gota foi proposto pela Eng. Ana Vasconcelos que se faça uma análise comparativa dos dois sistemas em funcionamento antes de alterar o sistema instalado na fase anterior e aprovado, ainda na fase de Projecto, pelo Projectista.</p>	<p>VV</p>
<p>10. Foi marcada nova reunião, para recepção parcial do sistema de rega, ponto de situação dos prados e apreciação do parecer dos projectistas, para dia 3.7.2003 às 11 horas.</p>	<p>FCG</p>